

KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE

Odbor strategického rozvoje kraje

Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Č. j.: KUOK 105688/2017

Olomouc 30. října 2017

Sp. Zn.: KÚOK/90274/2017/OSR/7515

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení: Ing. Dana Sejkorová

Oprávněná úřední osoba pro podepisování: Bc. Ing. Hana Mazurová

USNESENÍ

Krajskému úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje (dále jen Odbor SR KÚOK), bylo dne 8. 9. 2017 doručeno usnesení Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 1. 9. 2017, č.j. MMR-32651/2017-83/2312, kterým se pověřuje Krajský úřad Olomouckého kraje k rozhodnutí o námitce podjatosti, kterou uplatnil František Tlamka, bytem Svobody č.p. 1454, 783 06 Karviná-Doly, v rámci nového projednání záměru označeného jako „**Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ**“ v územním řízení vedeném Magistrátem města Karviné pod sp.zn. MMK/061863/2015 OSŽP/Ing.Kf, jež bylo zahájeno k žádosti společnosti Asentel Land, s.r.o., se sídlem Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 772 00 Ostrava, zastoupené společností C.S.C., spol. s r.o., se sídlem Zámecké nám. 42, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek. Současně s tímto usnesením byl Odboru SR KÚOK doručen také příslušný správní spis Magistrátu města Karviné, Odboru stavebního a životního prostředí.

Odbor SR KÚOK, jako příslušný orgán pověřený usnesením Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 1. 9. 2017, č.j. MMR-32651/2017-83/2312, posoudil námitku podjatosti vznesenou Františkem Tlamkou, bytem Svobody č.p. 1454, 783 06 Karviná-Doly, vůči primátorovi Statutárního města Karviné, v územním řízení vedeném Magistrátem města Karviné pod sp. zn. MMK/061863/2015 OSŽP/Ing.Kf, ve věci změny využití území pro terénní úpravy pod názvem „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“, a rozhodl podle ust. § 14 odst. 2 a § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen správní řád) takto:

námitce podané Františkem Tlamkou, bytem Svobody č.p. 1454, 783 06 Karviná-Doly

vznesené v územním řízení vedeném Magistrátem města Karviné pod sp. zn. MMK/061863/2015 OSŽP/Ing.Kf, ve věci změny využití území pro terénní úpravy pod názvem „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“, kterou je namítána „systémová podjatost“ zaměstnanců Magistrátu města Karviné i představitelů samosprávy včetně primátora Tomáše Hanzela, se podle ust. § 14 odst. 2 správního řádu

vyhovuje.

Účastníci řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

František Tlamka, nar. 1. 12. 1939, Svobody č.p. 1454, 783 06 Karviná-Doly

Odůvodnění

Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí (dále jen Stavební úřad MMK) územním rozhodnutím ze dne 19. 11. 2015, č.j. MMK/175891/2015, rozhodl o změně využití území pro terénní úpravy na pozemcích v katastrálním území Karviná - Doly nazvané „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“, spočívající v „reprofilaci“ stávajícího terénu v ploše o obsahu více než 66 ha do nových výškových úrovní. Proti tomuto rozhodnutí podaly odvolání Spolek FRYGATO - EKO, se sídlem V Zákoutí 1135/3, Ráj, 734 01 Karviná a spolek Orlovák, z. s., se sídlem Okružní 1309, Lutyně, 735 14 Orlová. V odvolacím řízení bylo pak Odborem SR KÚOK, jenž byl k projednání a rozhodnutí věci v odvolacím řízení pověřen usnesením Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 5. 4. 2016, č.j. MMR-11905/2016-83/673, a to rozhodnutím ze dne 21. 7. 2016, č.j. KUOK 75480/2016, rozhodnutí Stavebního úřadu MMK zrušeno a věc byla tomuto stavebnímu úřadu vrácena k novému projednání. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. 8. 2016 a správní spis Stavební úřad MMK obdržel dne 19. 8. 2016.

Dne 16. 9. 2016 byla žadatelem doplněna dokumentace pro územní rozhodnutí ve smyslu rozhodnutí Odboru SR KÚOK. Stavební úřad MMK poté opatřením ze dne 27. 9. 2016 oznámil pokračování územního řízení o změně využití území pod názvem „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“. Poté dne 30. 9. 2016 obdržel podání spolku Změna pro život, z.s., kterým se ve smyslu ust. § 3 písm. i) bod 2, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v zákonem stanovené lhůtě dle ust. § 9c odst. 3 písm. b) tohoto zákona, přihlásil k účasti v tomto navazujícím řízení.

Dne 3. 10. 2016 Bohdan Svorník, předseda spolku Změna pro život, z.s., do protokolu o nahlížení do spisu uplatnil námitku podjatosti všech pracovníků Magistrátu města Karviné, kterou dne 12. 10. 2016 doplnil tak, že námitka „systémové podjatosti“ uplatněná v tomto řízení se vztahuje také na primátora statutárního města Karviné.

Primátor statutárního města Karviné poté s odkazem na ust. § 14 odst. 3 správního řádu postoupil uplatněnou námitku podjatosti spolu se spisem stavebního úřadu nadřízenému správnímu orgánu, tj. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje. Ředitel Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen ředitel KÚMSK), Ing. Tomáš Kotyza, písemností ze dne 26. 10. 2016, č.j. MSK 137503/2016, sp.zn. ÚPS/29649/2016/Pav, postoupil s odkazem na ust. § 14 odst. 3 a 4 a ust. § 131 odst. 4 správního řádu, námitku podjatosti spolu se spisem stavebního úřadu Ministerstvu pro místní rozvoj, neboť má za to, že v daném případě existují důvody pro vyloučení všech úředních osob včetně něho jako „nejvýše služebně nadřízené osoby“, a to důvody naplňující znaky uváděné „systémové podjatosti“. Ministerstvo pro místní rozvoj posoudilo uvedené skutečnosti a k rozhodnutí o uvedené námitce podjatosti pověřilo Krajský úřad Olomouckého kraje.

Odbor SR KÚOK posoudil námitku podjatosti vznesenou spolkem Změna pro život, z.s., (nyní spolek AOPK, z.s.), vůči primátorovi Statutárního města Karviné, v územním řízení vedeném Magistrátem města Karviné pod sp. zn. MMK/061863/2015 OSŽP/Ing.Kf, ve věci změny využití území pro terénní úpravy pod názvem „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“, a usnesením pod Sp.zn.: KÚOK/8433/2017/OSR/7515, č.j. KUOK 24979/2017, ze dne 6. 3. 2017, rozhodl, že námitce „systémové podjatosti“ se nevyhovuje. Primátor Statutárního města Karviné poté usnesením č.j. MMK/063785/2017, ze dne 11. 4. 2017, rozhodl, že tajemník MMK není z projednávání a rozhodování ve věci vyloučen. Ten usnesením č.j. MMK/064825/2017, ze dne 18. 4. 2017, rozhodl, že vedoucí Odboru stavebního a životního prostředí Ing. Libuše Krupková, MPA, není z projednávání a rozhodování ve věci vyloučena. Ta poté usnesením č.j. MMK/074556/2017, ze dne

10. 5. 2017, rozhodla, že vedoucí oddělení stavebního řádu, Odboru stavebního a životního prostředí Ing. Pavla Kalužová a oprávněná úřední osoba Ing. Miroslav Kufa nejsou z projednávání a rozhodování ve věci vyloučeni.

Stavební úřad MMK poté opatřením ze dne 19. 5. 2017 oznámil pokračování územního řízení o změně využití území pod názvem „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“. Dne 15. 6. 2017 Radim Lapšanský, zástupce účastníka řízení Františka Tlamky, nahlédl do správního spisu a do protokolu o nahlížení do spisu uplatnil námitku podjatosti všech zaměstnanců a pracovníků Magistrátu města Karviné, včetně zástupců samosprávy, a také zaměstnanců a pracovníků Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, včetně zástupců samosprávy. Jako důvod uvedl společný nátlak společnosti Asental Land, s.r.o., města Karviná a Magistrátu města Karviná, tj. stavebního úřadu, což považuje za zcela nepřijatelné, kdy je vůči Františku Tlamkovi vedeno zcela účelově vyvolané řízení ve věci odstranění staveb ve vlastnictví Františka Tlamky, a také, že společnost Asental Land, s.r.o., je významným sponzorem Městského fotbalového klubu. Jako další důvod uvedl skutečnosti, že pozemky jsou ve vlastnictví města Karviná a Moravskoslezského kraje, kde byly uzavřeny příslušné smlouvy a vydáním územního rozhodnutí plánovaně dojde k mnoha investicím na předmětných pozemcích, které astronomicky zvednou jejich hodnotu, o čemž bylo možné se mnohokrát přesvědčit. Dále také, že dojde k převodu předmětných pozemků ze společnosti Asental Land, s.r.o., na Moravskoslezský kraj. Také na základě mnoha mediálně zveřejněných prohlášení zástupců vedení obou samospráv, jenž jsou zaměstnavateli zaměstnanců úřadů. Na základě těchto důvodů se domnívá, že Stavební úřad MMK by neměl toto správní řízení vůbec vést.

Stavební úřad MMK poté opatřením ze dne 19. 6. 2017 požádal primátora statutárního města Karviná Tomáše Hanzela a také tajemníka MMK PhDr. Romana Nogola, MPA, o vyjádření k námitce systémové podjatosti vznesené Františkem Tlamkou, respektive jeho zástupcem, do protokolu o nahlížení do spisu dne 15. 6. 2017.

Tajemník MMK ve svém vyjádření ze dne 28. 6. 2017, č.j. MMK/101214/2017 a primátor ve svém vyjádření ze dne 28. 6. 2017, č.j. MMK/098008/2017, nejprve shodně zmínili, že z majetkoprávních úkonů v rámci přípravy uvedené akce statutární město Karviná uzavřelo budoucí darovací smlouvu, jejímž předmětem je převod pozemků do vlastnictví Moravskoslezského kraje (usnesení zastupitelstva města č. 128 ze dne 30. 4. 2015). Tato smlouva byla uzavřena dne 26. 6. 2015. Dne 20. 10. 2016 byl uzavřen dodatek č. 1 k této darovací smlouvě, o jehož uzavření rozhodlo zastupitelstvo města dne 13. 9. 2016, usnesením č. 440. Dne 14. 11. 2014 byla uzavřena smlouva o právu provést stavbu v rámci připravované stavby průmyslové zóny Nad Barborou a smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemeni a smlouva o právu provést stavbu. O uzavření těchto smluv rozhodovala rada města dne 24. 9. 2014, usnesením č. 4045. Ve věci mediálních vyjádření představitelů města k investičnímu záměru průmyslové zóny uvedli, že mediální výstupy a vyjádření vedení města Karviné (primátora, náměstků primátora) a tiskové mluvčí města k problematice průmyslové zóny Nad Barborou lze dohledat ve veřejných zdrojích již od roku 2012, kdy Moravskoslezský kraj s přípravami začal. Poslední výstupy jsou po jednání rady Moravskoslezského kraje dne 7. 2. 2017 v Karviné (prohlášení primátora a hejtmana) a ve dnech po něm následujících v průběhu měsíce února 2017. Primátor zde vyjádřil přesvědčení, že zóna být vybudována má, a to především s ohledem na stupeň připravenosti a následnou možnost zaměstnat až 3500 lidí. Zdůrazňují, že zájem města na vybudování průmyslové zóny, což je zcela evidentní z argumentací sdělovaných i veřejně prostřednictvím médií, vychází jednoznačně a výhradně z potřeby zajistit pracovní místa i s ohledem na útlum

dolů v rámci OKD. Jednou z veřejně komunikovaných priorit současného vedení města Karviné (koalice ČSSD - KSČM) je právě zaměstnanost a zvýšení šancí pro praceschopné obyvatelstvo, tudíž také podpora vytváření nových možností včetně vybudování smysluplných průmyslových zón, s vyzdvihnutím jmenované. Tyto priority včetně zóny Nad Barborou se objevily také ve volebních programech současné opozice v zastupitelstvu města Karviné, a byly rovněž hnutím ANO a KDU - ČSL komunikovány prostřednictvím médií. Dále uvádějí, že v měsících únoru až květnu 2017 jménem MMK a statutárního města Karviná o této problematice, s ohledem na medializaci problémů kolem správních řízení nutných pro zahájení této investice, komunikovala s médii výhradně formálně a věcně také tisková mluvčí města, a to na jejich vyžádání. Primátor ve svém vyjádření nakonec uvádí, že shora uvedené mediální a předvolební výstupy jsou plně v souladu s právním řádem České republiky, a byly a jsou činěny v rámci povinností vyplývajících pro statutární město Karviná a jeho představitele zejména ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.

Stavební úřad MMK poté opatřením ze dne 3. 7. 2017 s odkazem na ust. § 14 odst. 3 správního řádu postoupil uplatněnou námitku podjatosti spolu se spisem nadřízenému správnímu orgánu, tj. Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje. Ředitel Krajského úřadu Moravskoslezského kraje Ing. Tomáš Kotyza, zastoupený v době jeho nepřítomnosti jeho zástupkyní Ing. Annou Klimšovou, (dále jen ředitel KÚMSK), písemností ze dne 27. 7. 2017, č.j. MSK 87734/2017, sp.zn. ÚPS/18733/2017/Ehl, postoupil s odkazem na ust. § 14 odst. 3 a 4 a ust. § 131 odst. 4 správního řádu, námitku podjatosti spolu se spisem stavebního úřadu Ministerstvu pro místní rozvoj, neboť má za to, že v daném případě existují důvody pro vyloučení všech úředních osob včetně něho jako „nejvýše služebně nadřízené osoby“, a to důvody naplňující znaky uváděné „systémové podjatosti“. Ředitel KÚMSK argumentoval, že územně samosprávný celek, jehož je zaměstnancem, má důvodný zájem na výsledku územního řízení a smluvní vztah k esenciálnímu účastníkovi řízení a společně s tím také vztah k politicky významné a hojně medializované věci. Ředitel KÚMSK dovedl „systémovou podjatost“ Krajského úřadu Moravskoslezského kraje včetně své osoby, respektive pochybnosti o nepodjatosti všech zaměstnanců Moravskoslezského kraje zařazených do Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, na základě existence významných smluvních vztahů Moravskoslezského kraje a žadatelky, jejichž realizace přímo souvisí s vývojem správních řízení. Z uvedeného důvodu ředitel KÚMSK učinil na základě ust. § 14 odst. 3 správního řádu oznámení o vlastní podjatosti Ministerstvu pro místní rozvoj s požadavkem, aby k rozhodnutí o námitce podjatosti, jakož i k provedení veškerých dalších úkonů v dané věci, pověřilo jiný krajský úřad.

Ministerstvo pro místní rozvoj posoudilo uvedené skutečnosti a ředitele KÚMSK vyloučilo z úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohl výsledek řízení ovlivnit, přičemž nelze určit jinou úřední osobu, která by mohla v řízení rozhodovat. Vzhledem k tomu, že správní orgán, v jehož čele stojí Ing. Tomáš Kotyza, ředitel KÚMSK, není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto správního orgánu způsobilý rozhodnout o námitce podjatosti všech úředních osob Magistrátu města Karviné, kterou uplatnil František Tlamka při novém projednání výše uvedené věci, Ministerstvo pro místní rozvoj dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu rozhodlo pověřit k rozhodnutí o námitce podjatosti jiný věcně příslušný správní orgán, a to Krajský úřad Olomouckého kraje (viz výše).

Podle ust. § 14 odst. 2 správního řádu může účastník řízení namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil. Ve smyslu tohoto ustanovení byla nejprve předmětem hodnocení Odboru SR KÚOK otázka včasnosti

uplatněné námitky. Stavební úřad MMK oznámil dne 19. 5. 2017 pokračování územního řízení. Dne 15. 6. 2017 Radim Lapšanský, zástupce účastníka řízení Františka Tlamky, nahlédl do správního spisu a do protokolu o nahlížení do spisu uplatnil námitku podjatosti všech pracovníků Magistrátu města Karviné. Odbor SR KÚOK konstatuje, že se jedná o námitku včasnou ve smyslu ust. § 14 odst. 2 správního řádu, podle kterého je v řízení účastník řízení povinen namítnat podjatost osoby, jakmile se o ní dozví. O této námitce tedy rozhoduje Odbor SR KÚOK usnesením.

Jak bylo již výše uvedeno, Odbor SR KÚOK se „systémovou podjatostí“ v územním řízení vedeném MMK pod sp. zn. MMK/061863/2015 OSŽP/Ing.Kf, ve věci změny využití území pro terénní úpravy pod názvem „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“, zabýval již na základě námítky vznesené v tomto řízení spolkem Změna pro život, z.s., (nyní spolek AOPK, z.s.), kdy nejprve usnesením ze dne 6. 3. 2017 pod Sp.zn.: KÚOK/8433/2017/OSR/7515, č.j. KUOK 24979/2017, rozhodl, že námitce „systémové podjatosti“ se nevyhovuje. Toto usnesení Odboru SR KÚOK bylo napadeno odvoláním spolku Změna pro život, z.s., ze dne 12. 3. 2017 a následně rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj č.j. MMR-13845/2017-83/850, ze dne 20. 9. 2017, zrušeno a věc vrácena Odboru SR KÚOK k novému projednání. Odbor SR KÚOK tudíž opětovně posoudil výše uvedenou námitku podjatosti vznesenou spolkem Změna pro život, z.s., (nyní AOPK, z.s.), a usnesením ze dne 25. 10. 2017 pod Sp.zn.: KÚOK/8433/2017/OSR/7515, č.j. KUOK 105366/2017, rozhodl, že námitce „systémové podjatosti“ se vyhovuje a provedením předmětného územního řízení ve věci záměru „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“ pověřil Magistrát města Havířova.

Zástupce Františka Tlamky jako důvody námítky podjatosti všech pracovníků Magistrátu města Karviné, včetně zástupců samosprávy, stejně jako spolek AOPK, z.s., uvedl mj. vlastnická práva k pozemkům, na kterých má být průmyslová zóna Nad Barborou vybudována, a také zvýšení jejich hodnoty vlivem realizace záměru, existenci smluvních vztahů, mediálně zveřejněná prohlášení zástupců vedení samosprávy podporující realizaci záměru, jenž jsou zaměstnavateli zaměstnanců úřadu, kdy těmito obsahově totožnými skutečnostmi se Odbor SR KÚOK zabýval již ve výše uvedeném usnesení č.j. KUOK 105366/2017, ze dne 25. 10. 2017, jímž námitce „systémové podjatosti“ vyhověl.

Odbor SR KÚOK se v tomto usnesení mimo jiné uvedl, že podle judikatury, „systémové riziko podjatosti“ dané uvedeným zaměstnaneckým poměrem samo o sobě představuje významné potenciální nebezpečí pro nestrannost rozhodování orgánů územních samosprávných celků jako správních orgánů, avšak na druhé straně je třeba vzít v úvahu, že zdaleka ne ve všech případech se toto nebezpečí vskutku projeví. V případech, kdy rozhoduje úředník územního samosprávného celku ve věci, která se přímo nebo nepřímo týká tohoto celku, není a priori vyloučen z rozhodování pro svoji „systémovou podjatost“, avšak je u něho dáno „systémové riziko podjatosti“, kvůli němuž je třeba otázku jeho případné podjatosti posuzovat se zvýšenou opatrností oproti věcem, které se zájmů územního samosprávného celku nijak nedotýkají.

Podle správního řádu však není možné z projednání a rozhodování věci vyloučit všechny úřední osoby správního orgánu pro poměr tohoto správního orgánu k účastníkům řízení. Ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu je proto nutno vykládat tak, že důvodem pochyb o nepodjatosti úřední osoby je její zaměstnanecký poměr k územnímu samosprávnému celku v případě, že se rozhoduje ve věci týkající se přímo nebo nepřímo tohoto územního samosprávného celku, tehdy, je-li z povahy věci nebo jiných okolností patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být její postoj k věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky (obdobně judikoval i Nejvyšší správní soud ve svém

rozsudku ze dne 20. 11. 2012, č.j. 1 As 89/2010-119 a v rozsudku ze dne 30. 1. 2013, č.j. 1 As 89/2010-152, dostupné na www.nssoud.cz).

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 20. 11. 2012, č. j. 1 As 89/2010-119 dále konstatuje, že k pochybám o nepodjatosti postačí i poměrně nízká míra podezření, neboť existence „systémového rizika podjatosti“ je sama o sobě signálem ke zvýšené opatrnosti a „podezřívavosti“ při posuzování důvodů pro vyloučení úřední osoby z úkonů v řízení. Důvody k uvedenému podezření mohou být nejrůznějšího druhu a nelze je specifikovat jinak než obecnými rysy a představitelnými příklady. Bude se jednat o takové skutečnosti, které naznačují, že zde existuje někdo, kdo má zájem na určitém výsledku řízení, v němž se má rozhodovat, a přitom má či může mít schopnost působit na příslušnou úřední osobu prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu k územnímu samosprávnému celku. Uvedenými skutečnostmi mohou být například jevy v politické či mediální sféře, jež předcházejí příslušnému správnímu řízení či je doprovázejí a naznačují zvýšený zájem o výsledek řízení ze strany osob schopných ovlivnit jednání územního samosprávného celku jako zaměstnavatele úřední osoby. Příkladem může být zájem politických činitelů či jiných v rámci daného územního samosprávného celku vlivných osob (např. zákulisních aktérů místní politiky či podnikatelských subjektů) na určitém výsledku řízení (např. na tom, aby určitá stavba, činnost apod. byla povolena, anebo naopak nepovolena); takový zájem lze vysledovat například z různých mediálních vyjádření, předvolebních slibů, konkrétních investičních či jiných obchodních počinů, předchozích snah nasměrovat určité související rozhodovací procesy určitým způsobem apod. Stejně tak uvedenou skutečností může být samotná povaha a podstata rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy. Zjevně a bez dalšího pak uvedenými skutečnostmi budou podezření z nátlaku či snahy přímo ovlivnit rozhodování příslušné úřední osoby prostřednictvím jejího zaměstnaneckého vztahu.

Signálem nadkritické míry „systémového rizika podjatosti“ zpravidla nebude samotný fakt, že rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku bude mít dopad na tento celek. Proto např. nebude zpravidla důvodem k pochybám o nepodjatosti úředníka územního samosprávného celku samotná skutečnost, že jím vydané stavební povolení se dotkne majetkových či jiných zájmů obce, v níž bude stavba uskutečněna (typicky tím, že stavba bude zbudována na pozemku obce či na pozemku s obecními pozemky sousedícím), půjde-li o běžné, obecně vzato nekontroverzní a v měřítkách daného územního celku ve své podstatě nevýznamné dotčení.

Z uvedeného je zřejmé, že mohou nastat tři varianty:

1. Absence „systémového rizika podjatosti“,
2. „Systémové riziko podjatosti“, avšak ne jeho „nadkritická míra“, tj. vedle zaměstnaneckého poměru úředních osob k územně samosprávnému celku neexistují další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů,
3. „Nadkritická míra systémového rizika podjatosti“, kterou bez dalšího zakládá samotná povaha rozhodované věci, její kontroverznost či politický význam a s tím spojené zájmy.

Odbor SR KÚOK se tedy v rámci vyhodnocování existence důvodů pro vyloučení úředních osob, včetně primátora, zabýval nejprve namítaným vztahem územního samosprávného celku k předmětu řízení. U námitek systémové podjatosti je vždy nejprve zkoumán poměr samotného územního samosprávného celku k věci či účastníkům, a teprve pokud ten je prokázán, tak se zkoumají jeho individualizované možnosti a vůle své zaměstnance

v řízení ovlivňovat. Kromě toho Odbor SR KÚOK vycházel i z toho předpokladu, že podmínkou existence systémové podjatosti není účastnictví územního samosprávného celku v řízení (podle ust. § 85 stavebního zákona je obec účastníkem každého územního řízení), ale to, zda jsou zájmy územního samosprávného celku dotčeny výraznějším způsobem, tzn. např., že se jedná o záležitost s významným místním pozitivním či negativním dopadem. K tomu pak musí přistoupit „podezření“, že by rozhodující úřední osobu mohl někdo z představitelů obce ovlivňovat. S ohledem na veškeré okolnosti a podklady Odbor SR KÚOK konstatoval, že v daném případě územní samosprávný celek poměr k věci má, a to v rovině samosprávné, především politické. Vyplývá to nejen z prohlášení primátora, který sám poukazuje na výrazně pozitivní přístup politické reprezentace statutárního města, pro kterou je podpora zaměstnanosti na území obce v souvislosti s investičním záměrem průmyslové zóny jednou z hlavních politických ambicí. Tomu odpovídají také zmiňované předvolební kampaně, programová a mediální vyjádření. Ze všech veřejně dostupných informací je tedy nesporné, že se jedná o významný investiční záměr, který má být jedním ze zásadních řešení vysoké nezaměstnanosti v příslušné oblasti.

Odbor SR KÚOK dále při posouzení míry „systémového rizika podjatosti“ vycházel také z níže uvedených skutečností.

Primátor města Karviné Tomáš Hanzel podpořil prohlášení hejtmana Moravskoslezského kraje na tiskové konferenci po zasedání rady Moravskoslezského kraje, (dostupné z: <http://www.msk.cz/cz/kraj-zonu-nad-barborou-nutne-potrebuje--hejtman-nechcepripustit-jeji-ohrozeni--55568/>), jímž hejtman veřejně deklaroval zájem na výsledku řízení. Primátor se této tiskové konference zúčastnil po boku hejtmana Moravskoslezského kraje a jeho 1. náměstka jako tehdejší radní Moravskoslezského kraje a spolu s nimi informoval o tom, že Moravskoslezský kraj nesouhlasí se zrušením usnesení vlády o podpoře výstavby průmyslové zóny Nad Barborou, a že své nesouhlasné stanovisko zaslal předsedovi vlády České republiky. Primátor města Karviné Tomáš Hanzel tehdy prohlásil, že v podstatě neexistuje jiná alternativa, že odmítá být rukojmím ve hře populistických politických hrátek, a že kdo odmítne průmyslovou zónu, odepisuje celý region. Obdobně se vyjádřil primátor města Karviné Tomáš Hanzel dne 7. 2. 2017, kdy prohlásil, že není jiná alternativa pro město Karvinou, než vybudovat průmyslovou zónu Nad Barborou a že věří, že zóna bude (viz http://karvinsky.denik.cz/zpravy_region/primatorbarbora-nebo-nic-20170208.html).

Odbor SR KÚOK se dále zabýval majetkovou a investiční účastí města Karviné, respektive jeho smluvními vztahy s Moravskoslezským krajem a žadatelkou Asental Land, s.r.o., týkající se průmyslové zóny Nad Barborou, přičemž vycházel z níže uvedených smluv.

Jedná se o smlouvu o budoucí darovací smlouvě ze dne 26. 6. 2015 ve znění dodatku č. 1 ze dne 20. 10. 2016, kterou uzavřely město Karviná jako budoucí dárce a Moravskoslezský kraj jako budoucí obdarovaný, v níž se Moravskoslezský kraj zavázal využít pozemky tvořící předmět daru v účetní hodnotě více než 920.000,- Kč k přípravě, realizaci a užívání průmyslové zóny Nad Barborou, případně k následnému prodeji potenciálním investorům za účelem jejího užívání. V takovém případě se Moravskoslezský kraj zavázal zaplatit městu Karviné částku rovnající se rozdílu mezi obvyklou cenou ke dni převodu na třetí osobu a investicemi vloženými Moravskoslezským krajem v souvislosti s přípravou a realizací záměru. Pro případ, že by Moravskoslezský kraj předmět daru nebo jeho část pronajal nebo propachtoval třetí osobě, nebo jí zřídil k němu právo stavby, zavázal se zaplatit městu Karviné částku rovnající se obvyklé ceně nájemného, pachtovného nebo stavebního platu. Smlouva obsahuje též ujednání o smluvní pokutě neodvislé od zavinění a vzniku škody. Dále se jedná o smlouvu o právu provést stavbu

zahrnující předmětný záměr, kterou uzavřely město Karviná jako vlastník pozemků, žadatelka Aental Land, s.r.o., jako stavebník a Moravskoslezský kraj jako budoucí stavebník. Rovněž tato smlouva obsahuje ujednání o smluvní pokutě, konkrétně ve výši 500.000,- Kč, kterou je město Karviná oprávněno požadovat po žadatelce Aental Land, s.r.o., zahájí-li realizaci předmětného záměru dříve než budou dotčené pozemky převedeny na Moravskoslezský kraj. Zároveň je město Karviná oprávněno odstoupit od smlouvy, nebude-li realizace předmětného záměru zahájena do 31. 12. 2018.

Odbor SR KÚOK dovedl, že existence uvedených smluv, respektive jejich ujednání, zjevně zvýšený zájem primátora města Karviné Tomáše Hanzela na výsledku řízení deklarovaný jeho prohlášeními a značný politický význam dané věci, jsou okolnostmi, které již znamenají vysokou míru systémového rizika podjatosti.

MMK tvoří podle obecního zřízení primátor města Karviné Tomáš Hanzel spolu se svými náměstkami, tajemníkem MMK a ostatními zaměstnanci města Karviné zařazenými do MMK. Tajemník MMK je odpovědný primátorovi města Karviné za výkon přenesené působnosti včetně působnosti obecního stavebního úřadu, respektive jeho pravomoci ve věcech územního rozhodování, zabezpečované zaměstnanci města Karviné, kteří jsou zařazeni v odboru stavebním a životního prostředí MMK. Tajemník MMK stanoví platy všem zaměstnancům města Karviné, zařazeným do MMK, a plní vůči nim úkoly statutárního orgánu zaměstnavatele. Obdobné úkoly jako statutární orgán zaměstnavatele plní primátor města Karviné vůči tajemníkovi města Karviné.

Výše uvedené skutečnosti naznačují, že primátor města Karviné má zájem na kladném výsledku řízení, a že může působit na úřední osoby MMK prostřednictvím tajemníka MMK, potažmo jejich zaměstnaneckého poměru k městu Karviné. Protože Odbor SR KÚOK vedle poměru statutárního města Karviná k záměru průmyslového centra Nad Barborou zjistil existenci dalších skutečností, které nasvědčují být v minimální míře tomu, že existuje někdo, kdo má zájem na určitém výsledku řízení, a přitom může působit na úřední osobu prostřednictvím jejího pracovního poměru, usoudil, že v daném případě zde existuje nejen „systémové riziko podjatosti“, ale již jeho „nadkritická míra“, tj. vedle zaměstnaneckého poměru úředních osob k územně samosprávnému celku existují další skutečnosti zakládající pochybnosti o nepodjatosti, včetně samotné povahy rozhodované věci, její kontroverznosti či politického významu a s tím spojených zájmů. V dané věci jsou důvodné pochyby o systémové nepodjatosti úředních osob MMK vzhledem k zaměstnaneckému poměru k městu Karviná. Je tedy z povahy věci patrné podezření, že v důsledku tohoto zaměstnaneckého poměru by mohl být MMK při rozhodování v předmětné věci ovlivněn i jinými než zákonnými hledisky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Odbor SR KÚOK shledal námitku systémové podjatosti Františka Tlamky, stejně jako námitku systémové podjatosti spolku AOPK, z.s., jako důvodnou, když nelze zaručit, že by o výše uvedeném záměru rozhodoval nestranný správní orgán prvního stupně. V takovém případě by pak měl Odbor SR KÚOK postupovat dle ust. § 131 odst. 4 správního řádu, a usnesením pověřit k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán. Odbor SR KÚOK však takto nepostupoval, protože již usnesením pod Sp.zn.: KÚOK/8433/2017/OSR/7515, č.j. KUOK 105366/2017, ze dne 25. 10. 2017, pověřil provedením předmětného územního řízení ve věci záměru „Příprava území pro průmyslovou zónu Nad Barborou - HTÚ“ Magistrát města Havířova, a tudíž by tento postup byl zcela nadbytečný.

Poučení účastníků

Proti tomuto usnesení se podle § 76 správního řádu může odvolat pouze účastník řízení, jemuž se usnesení oznamuje, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, Jeremenkova 40a, Olomouc. O odvolání rozhoduje Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Odvolání musí mít dle § 82 odst. 2 správního řádu jednak obecné náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a dále musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřipustné.

Podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu nemá odvolání odkladný účinek.

Obdrží:

1. Radim Lapšanský, Masarykova třída č.p. 955, 735 14 Orlová - Lutyně, adresa pro doručování: Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. Okružní č.p. 1309, 735 14 Orlová (zastupující Františka Tlamku, Svobody č.p. 1454, 783 06 Karviná-Doly)

Účastníci územního řízení, uvedení v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona, kterým se doručuje do vlastních rukou:

2. C.S.C., spol. s r.o., se sídlem Zámecké nám. 42, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek (zastupující společnost Asental Land, s.r.o., se sídlem Gregorova 2582/3, Moravská Ostrava, 772 00 Ostrava)
3. Statutární město Karviná, zastoupené Magistrátem města Karviné, Odborem majetkovým, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná

Ostatním účastníkům územního řízení, uvedeným v ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, popřípadě jejich zplnomocněným zástupcům, a také osobám, jejichž pobyt není znám a osobám, které nejsou známy, a které jsou účastníky řízení dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona, se toto rozhodnutí doručuje veřejnou vyhláškou, podle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona, ve vazbě na ustanovení § 87 odst. 1 a odst. 3 stavebního zákona a ustanovení § 25 odst. 1 a § 144 správního řádu. Doručení veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením rozhodnutí na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Olomouckého kraje se rozhodnutí považuje za doručené. Pro informaci, avšak již bez právních účinků vztahujících se na doručení, se rozhodnutí vyvěsí též na úřední desce Magistrátu města Karviné.

Rozhodnutí se v souladu s ust. § 25 odst. 2 správního řádu zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce na webových stránkách Olomouckého kraje <http://www.kr-olomoucky.cz>, a dále na elektronické úřední desce na webových stránkách statutárního města Karviná <http://www.karvina.cz/>.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

4. Statutární město Karviná, zastoupené Magistrátem města Karviné, Odborem majetkovým, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná

5. OKD, a.s., Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
6. Advanced World Transport, a.s., Hornopolská 3314/38, Moravská Ostrava, 702 62 Ostrava
7. Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
8. Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, Úprkova 795/1, Přívoz, 702 00 Ostrava
9. Moravskoslezský kraj, 28. října 2771/117, Moravská Ostrava, 702 18 Ostrava
10. Česká republika – DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž po Ralskem
11. Veolia Průmyslové služby, a.s., Zelená 2061/88a, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
12. Green Gas DPB, a.s., Rudé armády 637, 739 21 Paskov
13. Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava, a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
14. Česká telekomunikační infrastruktura, a.s., Olšanská 2681/6, Žižkov, 130 00 Praha 3
15. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín IV – Podmokly, 405 02 Děčín
16. ATARA AGRO, s.r.o., U Barbory 198, Doly, 735 06 Karviná
17. Richard Taraba, Čtvercová 987/11, 735 35 Horní Suchá
18. RESORBENT, s.r.o., Havlíčkovo nábřeží 2728/38, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům parc. č. 6288, 6289, 6361, 6362, 6363/1, 6367/1, 6367/3, 6367/4, 6367/5, 6367/6, 6367/7, 6367/8, 6367/9, 6367/10, 6367/11, 6367/12, 6798/31, 990/3, 1042/5, 5970, 5971, 5972, 964/8, 990/12, 1122/2, 5650/5, 5667, 6246, 6333/21, 6334/9, 6334/10, 6334/12, 6334/13, 6334/14, 6334/15, 6334/16, 6334/17, 6334/18, 6334/19, 6334/27, 6334/28, 6336, 6409, 6475/1, 6489, 6494, 6496, 845/1, 845/2, 6333/27, 6333/47, 6320/8, 6333/1, 6333/22, 6333/23, 6333/24, 6333/25, 6333/26, 6333/39, 6333/46, 5650/5, 5667 v katastrálním území Karviná-Doly a staveb, které jsou součástí pozemků parc. č. 6333/21 (Doly č.p. 198), 6333/23, 6333/27 (Doly č.p. 3), 6367/3, 6367/4, 6367/5, 6367/6, 6367/7, 6367/8, 6367/9, 6367/10, 6367/11, 6367/12, 5970 (Doly č.p. 1454) v katastrálním území Karviná-Doly a stavby bez č. p. na pozemku parc.č. 6334/19 v katastrálním území Karviná-Doly a ti, kteří mají jiné věcné právo k těmto pozemkům a stavbám na nich.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, kterým se dle ust. § 92 odst. 3 stavebního zákona doručuje veřejnou vyhláškou:

Asociace ochrany životního prostředí ČR, z.s. Okružní č.p. 1309, Orlová, 735 14 Orlová 4
AOPK, z. s., Na Vyhlídce 1556/1, Město, 736 01 Havířov
Spolek FRYGATO – EKO, V Zákoutí 1135/3, Ráj, 734 01 Karviná
dotčená veřejnost dle ust. § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Otisk úředního razítka.

Bc. Ing. Hana Mazurová
vedoucí oddělení stavebního řádu
Odboru SR KÚOK

Na vědomí:

1. Krajský úřad Olomouckého kraje - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí)
2. Magistrát města Karviné, Odbor vnitřních věcí, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná - Fryštát - úřední deska (se žádostí o bezodkladné vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce po dobu 15 dnů, včetně zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup, a poté navrácení zpět Odboru SR KÚOK s vyznačenými údaji o jejím vyvěšení a sejmutí) – pro informovanost, avšak bez právních účinků pro doručení
3. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy OVSS IX, Ostrava, z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vodního zákona, zákona o ochraně ovzduší, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, Čs. legií 5/1719, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava
4. Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno - Židenice
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně a využití nerostného bohatství, 28. října 117, 702 18 Ostrava
6. Úřad pro civilní letectví, Letiště RUZYNĚ, 160 08 Praha 6
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Karviná, Těřeškovové 2206, 734 01 Karviná - Mizerov
8. Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Karviná, Ostravská 883/8, 733 01 Karviná - Fryštát
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
10. Magistrát města Karviné, Odbor rozvoje, silniční správní úřad, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
11. Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
12. Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení životního prostředí, z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona o lesích, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
13. Magistrát města Karviné, Odbor stavební a životního prostředí, oddělení stavebního řádu, Fryštátská 72/1, 733 24 Karviná
14. Magistrát města Havířova, Stavební a silniční správní úřad, Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město
15. Spis KÚOK/90274/2017/OSR/7515
330 - V/5

Rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů ode dne vyvěšení.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

.....
Razítko a podpis

.....
Razítko a podpis